

Problématisation

B. Lafon, 2016-2017

III. Qu'est-ce qu'une
problématisation ?

Plan :

1. Problématiser : qu'est-ce que cela signifie ?
2. Conceptualiser pour problématiser
3. L'usage des concepts
4. Conseils pour mieux problématiser

1. Problématiser : qu'est-ce que cela signifie ?

Problématique (déf. de J. Le Bohec, *Intro à la recherche en SIC*, p. 264) :

« Combinatoire cohérente de questions scientifiques (hypothèses) inspirées par des travaux antérieurs et des données empiriques partielles, le tout articulé à un travail réflexif de délimitation de l'objet et à une utilisation vigilante de techniques, méthodes et concepts. »

Ce que la problématique n'est pas :

- Une synthèse de lectures
- Une modélisation abstraite

Ni :

- Une monographie
- Une série de descriptions

⇒ « la décantation temporelle est utile pour prendre du recul et affiner la problématique » (Le Bohec, p. 264).

Possibilité d'utiliser des *mid-term concepts* (R. Merton) à mi-chemin entre théoricisme et empirisme.

Exemples données par Le Bohec : rôle, configuration, processus, contrainte, interaction, etc.

Autres exemples de concepts : dispositif, logique d'acteur (à rapprocher de rôle), interdépendance...

Processus plus particuliers (et métaphoriques) : sédimentation, cristallisation, construction...

Problématiser, c'est donc :

- Poser un questionnement élaboré à l'aide de concepts clairs (et clairement définis);
- Souligner un processus : une problématique doit toujours souligner un mouvement, une dynamique, une évolution en cours;
- Se distancier après avoir pris une posture réflexive qui permet de se positionner par rapport à l'objet.

Trois risques majeurs pour la problématisation :

L'ethnocentrisme : mécanisme insidieux qui consiste à « projeter son univers familier sur autrui en supposant que les choses se passent (ou devraient se passer) partout et toujours pareil » (JLB, p. 269).

Le technocentrisme : prêter à la technique une autonomie qui en fait un principe central et actif.

Le déterminisme : consiste à prêter aux processus observés une direction prédéterminée. Déterminisme historique par exemple.

Conseils pour problématiser :

1. Formuler simplement (en une phrase) l'objet et le processus à l'œuvre = concepts articulés
 2. Pouvoir expliquer en quoi cette question est importante = souligner et expliciter les enjeux
 3. Pouvoir positionner le type d'approche et les méthodes mobilisées de manière claire.
- d'où la nécessité de maîtriser la question de la conceptualisation.

2. Conceptualiser pour problématiser

Cf. Olivesi S., « Le travail du concept : théories, modèles, catégories », in Olivesi S., *Introduction à la recherche en SIC*, Grenoble, PUG, pp. 221-240.

Les données sont recueillies et donc construites.

Idem pour les concepts = leur choix, leur définition, leur utilisation construit l'analyse.

L'analyse est toujours une construction subjective :

Oppositions classiques : concret / abstrait, empirique / théorique, particulier / général, matière / esprit...

Mais ces oppositions sont problématiques : la mise en intelligibilité de données empiriques suppose toujours le recours à des « abstractions structurantes » (champ, configuration, dispositif...).

Pour le dire autrement : « des idées aux faits, des faits aux idées ».

Paradoxe :

plus on recourt à des abstractions et plus on est en mesure de saisir des réalités concrètes.

Inversement :

sans effort de théorisation, de formalisation, de conceptualisation, on accumule des éléments épars : impossible de dégager la signification des phénomènes étudiés...

Attention !

Risque de l' « oubli de l'abstraction » : le chercheur travaille sur des abstractions comme s'il s'agissait directement du réel.

Le « terrain » ou le « groupe » observé fonctionne comme un véritable mythe scientifique : la simple sélection d'un terrain est un choix subjectif.

Idem pour les « corpus » : une œuvre n'existe pas en soi, elle est une unité illusoire, une abstraction que l'on prend à tort pour la réalité...

Cet oubli de l'abstraction repose sur 3 postulats:

- la vérité du monde social se livrerait directement au regard scrutateur (et participant) du chercheur;
- l'observateur ne pâtirait d'aucune détermination de nature à conditionner son regard (ni inconscient au sens freudien, ni histoire sociale et conditions matérielles d'existence, ni formatage disciplinaire, ni prénotions);
- l'écriture visant la restitution de l'observation serait un média neutre.

3. L'usage des concepts

Nécessité de définir les objets, processus, notions : concepts. Par exemple :

Les notions de « champ » (Pierre Bourdieu) et de « configuration » (Norbert Elias), ont de nombreux points communs mais appartiennent à des catégories distinctes (on pourrait parler de paradigmes différents). Idem pour la notion de « dispositif », beaucoup plus complexe, de Michel Foucault.

→ des postures d'analyses différentes en découlent.

Champ	Configuration	Dispositif
Pierre Bourdieu	Norbert Elias	Michel Foucault
Les champs se structurent autour de rapports de domination entre des agents en lutte, inégalement pourvus de ressources, mais les agents sociaux agissent stratégiquement selon les formes de capitaux dont ils disposent.	Concept d'interdépendance qui met l'accent sur le caractère à la fois nécessaire et contraignant de la relation sociale associant les individus. Dans une configuration, les acteurs dépendent les uns des autres dans des proportions variables	visée non sociologique: elle ne prend pas pour objet principal les relations entre agents et les rapports sociaux, mais intègre des productions signifiantes, des agencements d'éléments divers, des formes d'action construites et instituées, etc.

Champ	Configuration	Dispositif
Pierre Bourdieu	Norbert Elias	Michel Foucault
But : saisir les formes de domination et les rapports de force constitutifs de la structure du champ. Mettre à jour les différents capitaux dont disposent les acteurs constitutifs des champs en concurrence et leurs logiques dans ces tensions.	But : mettre à jour des solidarités intéressées en raison des <u>liens de dépendance mutuelle</u> ; le développement d'échanges (symboliques) entre agents participant à un même jeu; les nécessités s'imposant aux acteurs insérés dans une configuration spécifique (concept d'autocontrainte).	But : objectiver des expériences, des agencements, des formes <u>parfois durables de domination, des structurations composites</u> (discours, pratiques, savoirs, relations de pouvoir, formes de subjectivité afférentes...) qui définissent la réalité dont on souhaite mettre au jour à la fois les diverses déterminations.

Le choix des concepts se trouve donc lié à des catégories préexistantes.

D'où une difficulté de positionnement.

Pour éviter les problèmes, recours aux sources bibliographiques, aux manuels permettant de positionner les auteurs :

- au niveau des catégories
- au niveau des concepts
- au niveau socio-historique

Le chercheur doit livrer bataille avec le langage en plusieurs directions :

- combat contre les préjugés véhiculés par le langage ordinaire;
- combat contre le risque permanent de faire du travail des concepts une fin en soi;
- combat contre le recours à une rhétorique pratique et séduisante (mauvais concepts);
- combat encore contre la polysémie des termes et les flottements sémantiques...

Ex. de notions floues : « les jeunes », « l'opinion publique », « le pouvoir »...

Problème de ces prénotions : elles sont d'autant plus dangereuses qu'elles ont pour elles la force de l'évidence.

→ la compréhension des phénomènes (analyse empirique) est indissociable d'un travail préalable sur les catégories auxquelles on recourt pour saisir la réalité (travail conceptuel).

4. Quelques conseils pour mieux problématiser

Les notions d'engagement et de distanciation, cf. Elias.

- ⇒ Se distancier pour la réflexion
- ⇒ s'engager pour se positionner

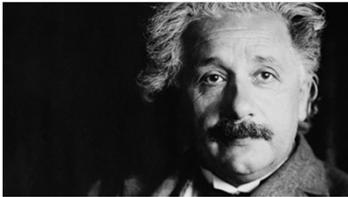




« Ce que l'on conçoit
bien s'énonce
clairement,
Et les mots pour le dire
arrivent aisément. »
Nicolas Boileau, *De
l'art poétique*, 1674

"if you can't explain
it simply, you don't
understand it well
enough"

(citation attribuée
à A. Einstein)



- ⇒ Formulez et reformulez votre problématique
- ⇒ Synthétisez votre pensée
- ⇒ Construisez un raisonnement sous la forme d'un plan, trouvez des titres

C'est ce que nous allons traiter dans ce cours...
